

大規模知識処理特論

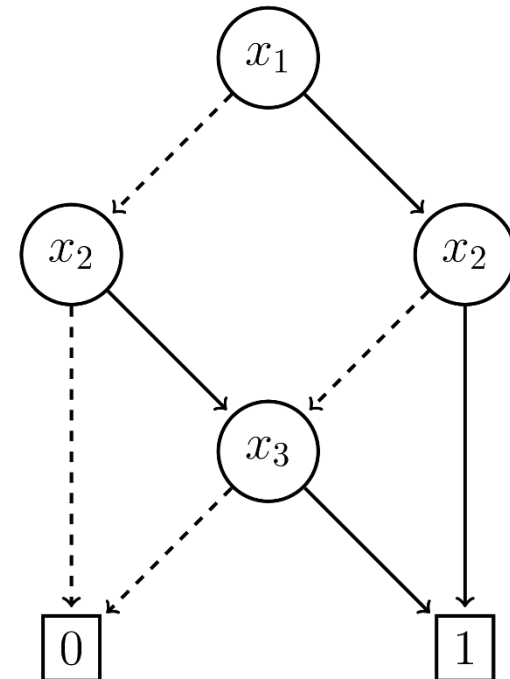
# 二分決定グラフの利用 (1)



北海道大学 情報科学研究院  
堀山 貴史

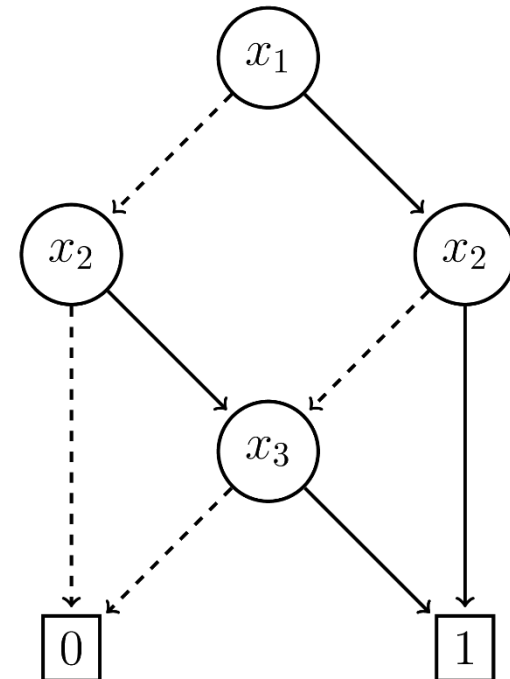
# 復習： 二分決定グラフ (BDD)

- 有向非巡回グラフによる論理関数の表現法
- 変数順序
  - 全順序関係にしたがって、変数が出現
- 2つの簡約化規則を適用
  - 冗長な節点の削除 / 等価な節点の共有
  - 既約化：  
冗長/等価な節点がなくなるまで



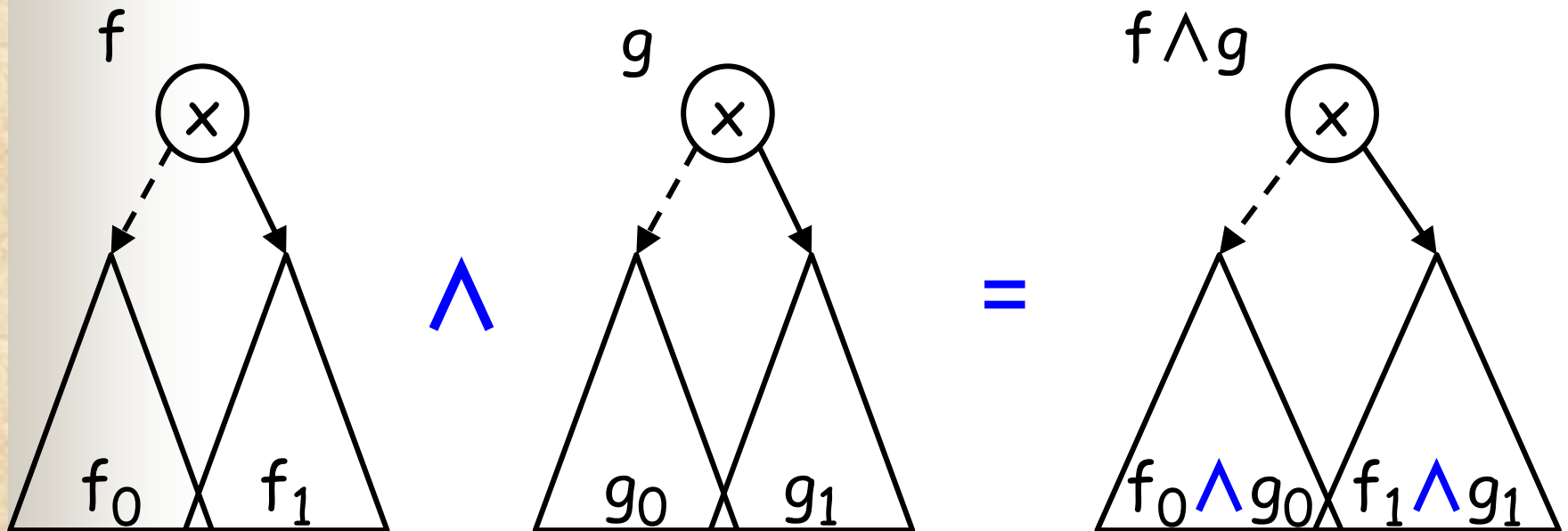
# 復習: 二分決定グラフ (BDD)

- 有向非巡回グラフによる論理関数の表現法
- 変数順序
  - 全順序関係にしたがって、変数が出現
- 2つの簡約化規則を適用
  - 冗長な節点の削除 / 等価な節点の共有
  - 既約化:  
冗長/等価な節点がなくなるまで
- 変数順序を定めると表現が一意に定まる
- 多くの実用的な論理関数をコンパクトに表現  
(論理構造を効率的に圧縮して持てる)
- BDDに対する効率的な演算 [Bryant 1986]
- 近年、様々な分野での応用に



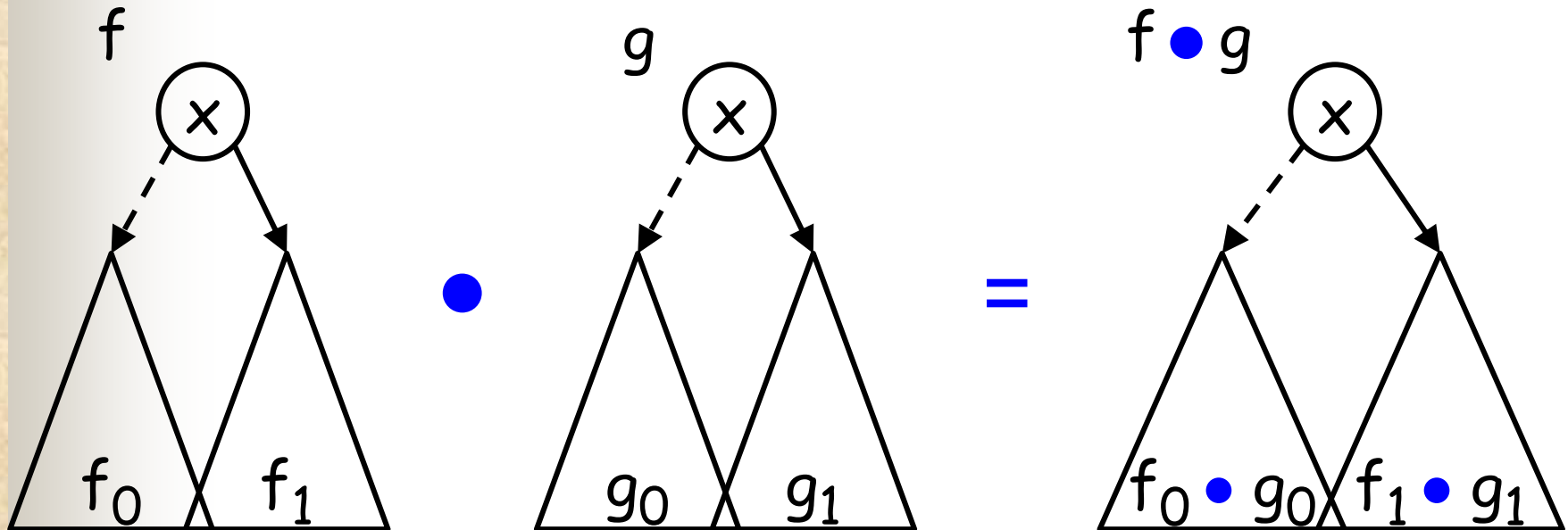
# 論理演算

- $f = \overline{x} f_0 \vee x f_1$  と  
 $g = \overline{x} g_0 \vee x g_1$  との論理積
- $f \wedge g = \overline{x} (f_0 \wedge g_0) \vee x (f_1 \wedge g_1)$



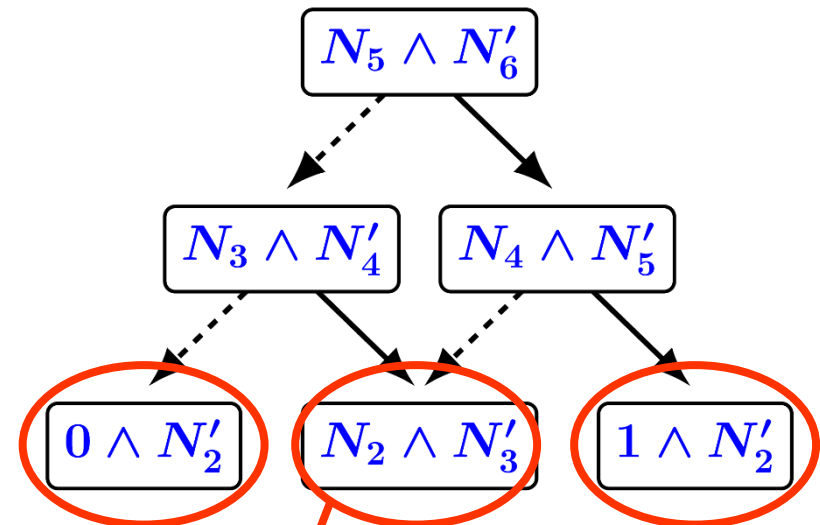
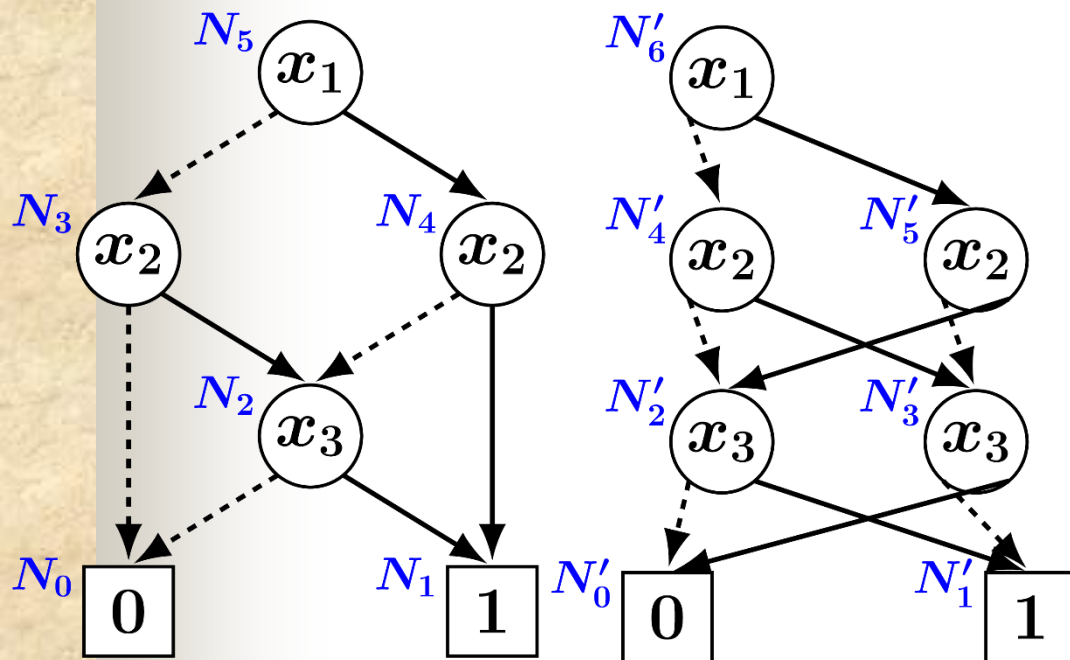
# 論理演算

- $f = \overline{x} f_0 \vee x f_1$  と  
 $g = \overline{x} g_0 \vee x g_1$  との 2 項演算 (AND, OR, XOR など)
- $f \bullet g = \overline{x} (f_0 \bullet g_0) \vee x (f_1 \bullet g_1)$



# 演習問題： 論理演算

## ■ 以下の 2 つの BDD の論理積



$0$  を付けたい  
(定数との演算)

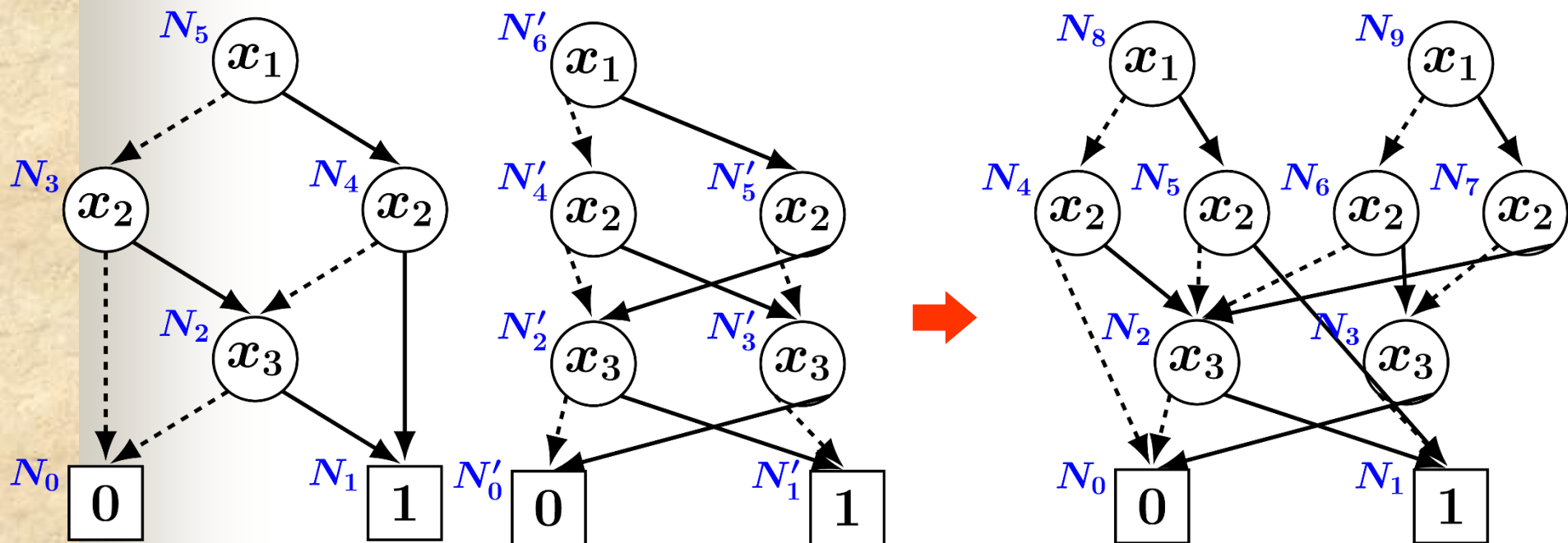
共有したい

$N'_2$  以下を  
付けたい  
(定数との...)

# 休憩

- ここで、少し休憩しましょう。
- 深呼吸したり、肩の力を抜いてから、次のビデオに進んでください。

# Shared BDD



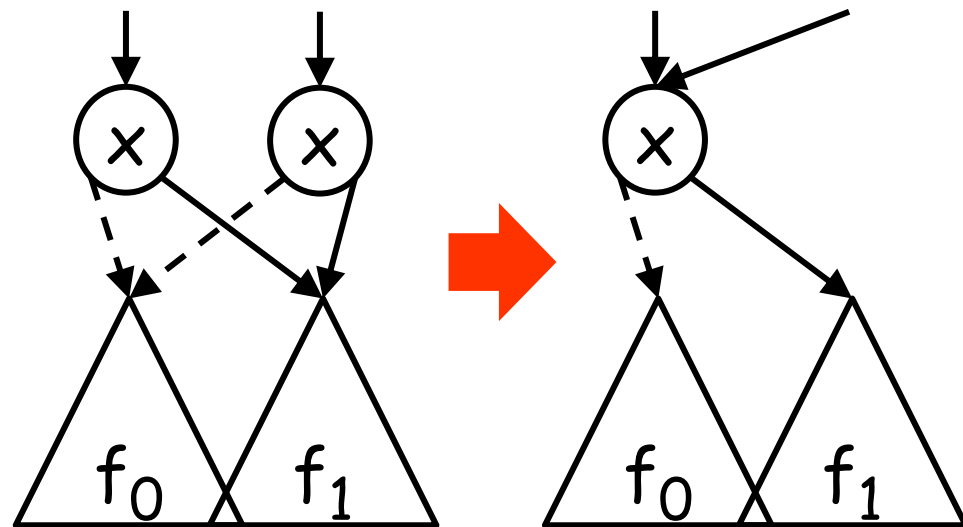
- BDD 処理系内で、変数順序をそろえ、等価な節点を共有  
→ 関数の一意性  
(処理系内で、同じ関数を表す BDD は 1 つだけ)



# 処理系内で、一意性を保つ

- **等価な節点を必ず共有し、1 つにまとめる**  
(等価な節点が2つ以上あってはいけない)

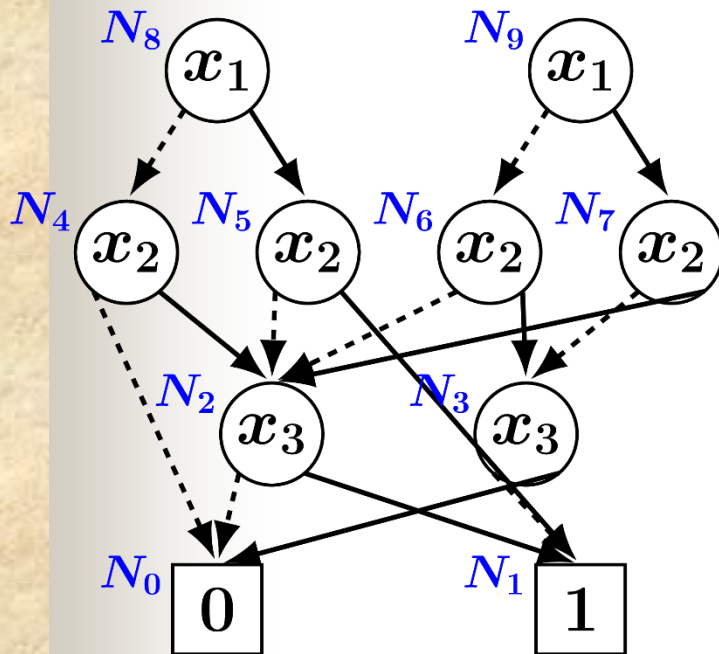
等価な節点の共有



- 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号の3つ組で、節点を管理

# 処理系内で、一意性を保つ

節点テーブル



	変数	0-枝	1-枝
$N_0$	-	-	-
$N_1$	-	-	-
$N_2$	$x_3$	$N_0$	$N_1$
$N_3$	$x_3$	$N_1$	$N_0$
$N_4$	$x_2$	$N_0$	$N_2$
$N_5$	$x_2$	$N_2$	$N_1$
$N_6$	$x_2$	$N_2$	$N_3$
$N_7$	$x_2$	$N_3$	$N_2$
$N_8$	$x_1$	$N_4$	$N_5$
$N_9$	$x_1$	$N_6$	$N_7$

- 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号の3つ組で、節点を管理

# 処理系内で、一意性を保つ

- 節点は3つ組で要求する
  - 既に登録されていれば、その節点番号を返す
  - 未登録なら、新しい節点を作る
- 3つ組がキーのハッシュを利用
  - チェックが  $O(1)$  時間

ハッシュの活用が  
BDD の高速処理の鍵

節点テーブル

	変数	0-枝	1-枝
$N_0$	-	-	-
$N_1$	-	-	-
$N_2$	$x_3$	$N_0$	$N_1$
$N_3$	$x_3$	$N_1$	$N_0$
$N_4$	$x_2$	$N_0$	$N_2$
$N_5$	$x_2$	$N_2$	$N_1$
$N_6$	$x_2$	$N_2$	$N_3$
$N_7$	$x_2$	$N_3$	$N_2$
$N_8$	$x_1$	$N_4$	$N_5$
$N_9$	$x_1$	$N_6$	$N_7$

- 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号の3つ組で、節点を管理

# 処理系内で、一意性を保つ

## ■ 節点は3つ組で要求する

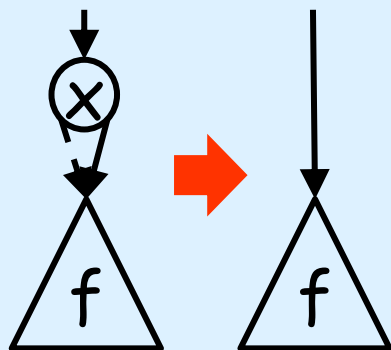
- 既に登録されていれば、その節点番号を返す
- 未登録なら、新しい節点を作る

節点テーブル

	変数	0-枝	1-枝
$N_0$	-	-	-
$N_1$	-	-	-
$N_2$	$x_3$	$N_0$	$N_1$
$N_3$	$x_3$	$N_1$	$N_0$
		$N_0$	$N_2$
		$N_2$	$N_1$
		$N_2$	$N_3$
		$N_3$	$N_2$
		$N_4$	$N_5$
		$N_6$	$N_7$

0-枝の先と1-枝の先が同じ場合は、その節点番号を返す

冗長な節点  
の削除



関数の一意性のため、  
部分グラフの比較が  
頂点番号を比較のみで  
実行できる

- 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号の3つ組で、節点を管理

# 節点要求

$\text{GetNode}(x, N_{f0}, N_{f1})$

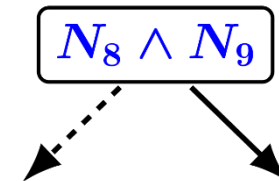
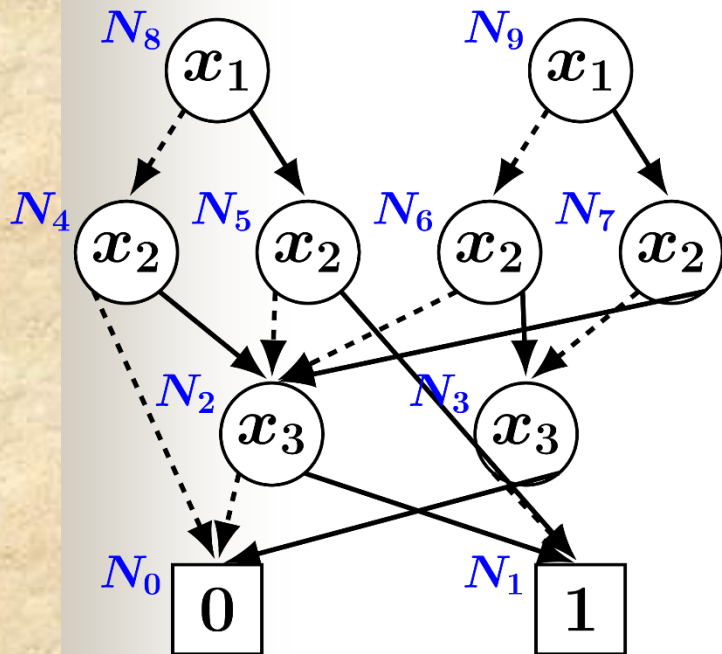
1.  $N_{f0} = N_{f1}$  なら、 $N_{f0}$  を返す
2. 節点テーブルに  $(x, N_{f0}, N_{f1})$  があれば、その節点番号を返す
3. 未登録なら、0-枝の先が  $N_{f0}$  で 1-枝の先が  $N_{f1}$  となるラベル  $x$  の節点を新しく節点テーブルに作って、その節点番号を返す

# 休憩

- ここで、少し休憩しましょう。
- 深呼吸したり、肩の力を抜いてから、次のビデオに進んでください。

# 演習問題： 論理演算

## ■ 以下の 2 つの BDD の論理積



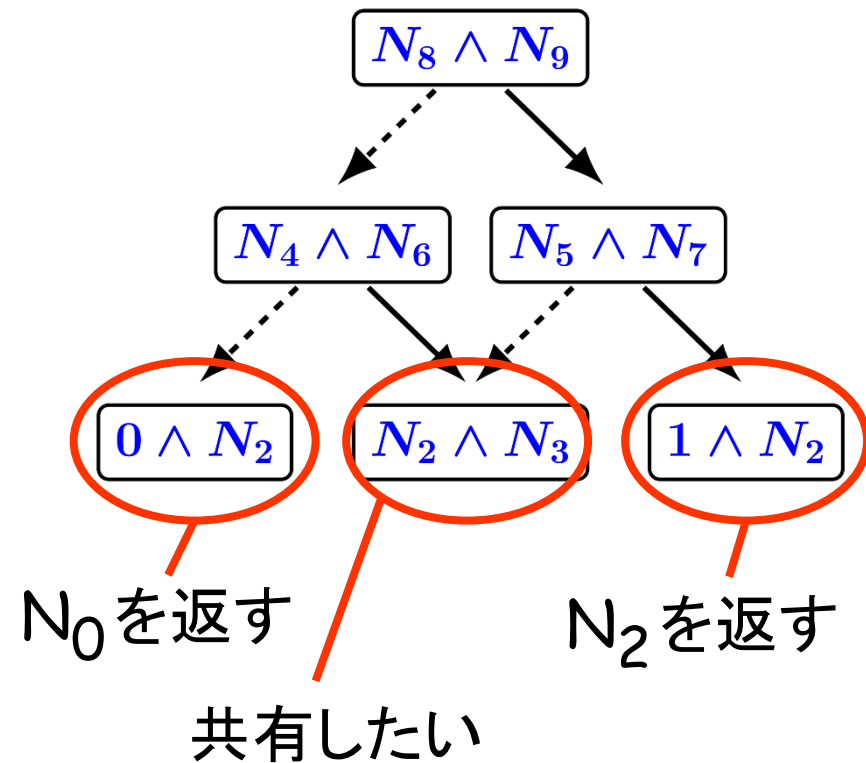
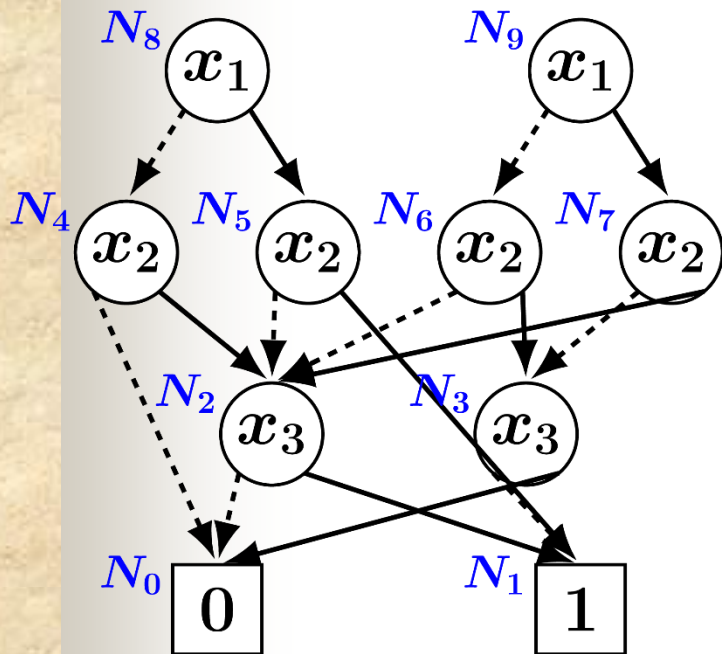
0-枝の指す節点  $N_i$  と  
1-枝の指す節点  $N_j$  が  
決まってから、  
( $x_1, N_i, N_j$ ) を要求する

0-枝と 1-枝の子供への再帰的な処理



# 演習問題: 論理演算

## ■ 以下の2つのBDDの論理積

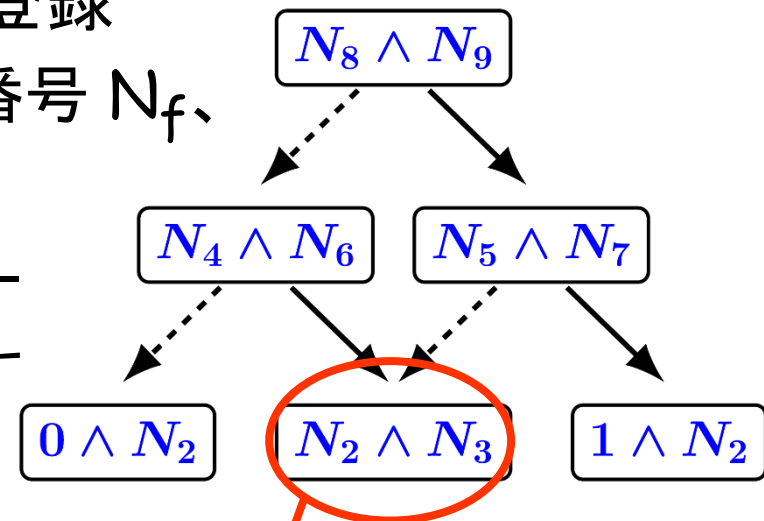


節点を要求するのは、0-枝, 1-枝の先が決まってから  
→  $N_2 \wedge N_3$  をそれぞれ計算してから共有することに...



# 同じ演算を何度も繰り返さない

- 過去の演算の結果を、演算キャッシュ (ハッシュ) に登録
  - 演算の種類  $op$ 、 $f$  の節点番号  $N_f$ 、 $g$  の節点番号  $N_g$  の3つ組  $(op, N_f, N_g)$  がキー
  - 演算結果の節点番号を返す

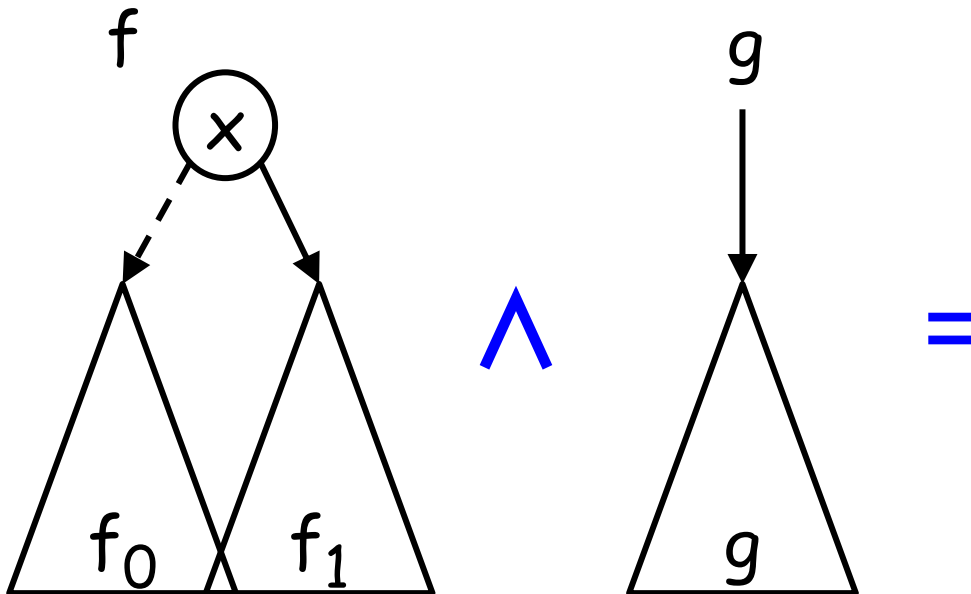


共有したい

# 最上位の変数のラベルが異なる場合

もともとは、 $f \wedge g = \overline{x}(f_0 \wedge g_0) \vee x(f_1 \wedge g_1)$

$g$  が  $x$  に依存しないなら？

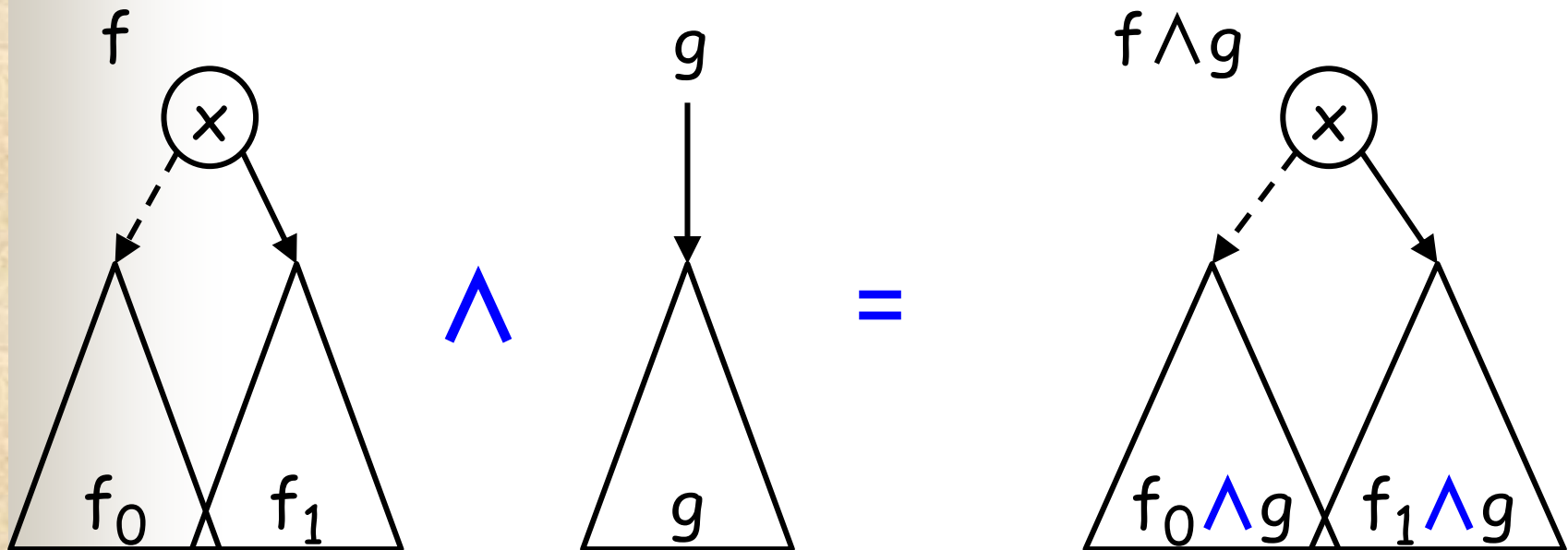


# 最上位の変数のラベルが異なる場合

もともとは、 $f \wedge g = \overline{x}(f_0 \wedge g_0) \vee x(f_1 \wedge g_1)$

$g$  が  $x$  に依存しないなら？

$$f \wedge g = \overline{x}(f_0 \wedge g) \vee x(f_1 \wedge g)$$



# 2項演算

$\text{Apply}(\text{op}, N_f, N_g)$

$N_f: (x_f, N_{f0}, N_{f1})$

$N_g: (x_g, N_{g0}, N_{g1})$

1.  $N_f, N_g$  の少なくとも一方が定数節点 or  $N_f = N_g$  なら  
op に応じた節点番号を返す
2. 演算キャッシュに  $(\text{op}, N_f, N_g)$  があれば、その節点番号を返す
3. 変数  $x_f$  と  $x_g$  が同じなら
  - $N_{h0} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f0}, N_{g0}), N_{h1} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f1}, N_{g1})$
  - $N_{h0} = N_{h1}$  なら  $N_{h0}$  を返す
  - そうでないなら  $\text{GetNode}(x_f, N_{h0}, N_{h1})$  の結果を返す
4. 変数  $x_f$  が 変数  $x_g$  よりも上位なら
  - $N_{h0} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f0}, N_g), N_{h1} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f1}, N_g)$
  - 以降は 3 と同様
5. 変数  $x_f$  が 変数  $x_g$  よりも下位なら
  - 4 と同様 ( $N_f, N_g$  の役割を交換する)

# Apply 演算の計算量

- 最悪の場合の計算時間は、 $O(|f| |g|)$   
出力の BDD のサイズが  $O(|f| |g|)$  になりえるため
- 長らく、出力の BDD のサイズが小さければ、 $O(|f| |g|)$  時間より速く計算できると思われていた
- 入力や出力の BDD のサイズが小さくても、 $O(|f| |g|)$  時間かかる例が見つかった  
[ Yoshinaka et al. 2012 ]
- 経験的には、 $f, g$  の BDD のサイズ  $|f|, |g|$  に  
比例する時間  $O(|f| + |g|)$  で  
Apply 演算ができることが多い

ハッシュの活用

## おまけ: 参照カウンタ

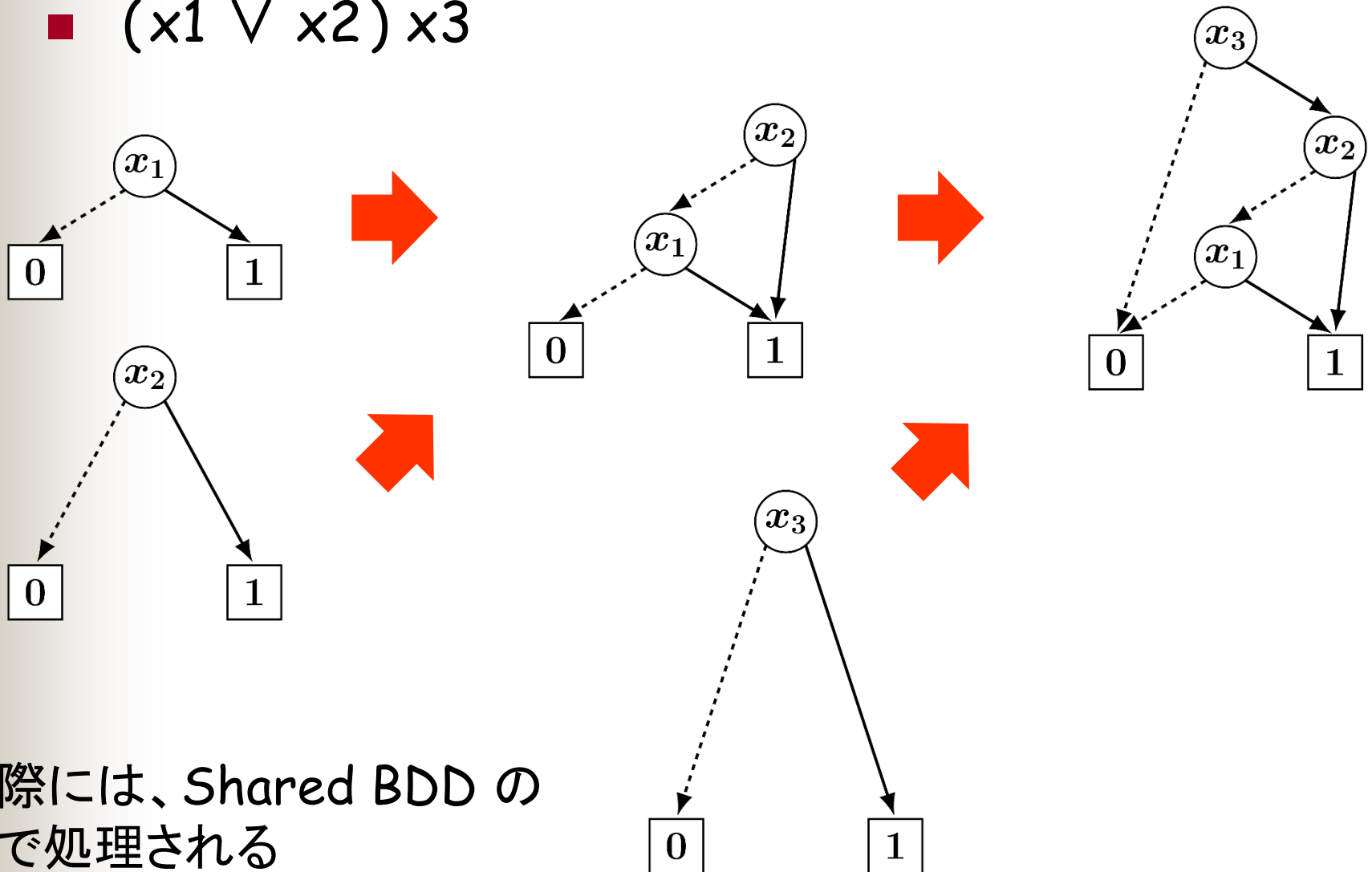
- 節点テーブルでは、各節点が他の節点から参照されている回数 (指されている回数; 入次数) を管理することが多い
- なぜ?
  - GetNode を繰り返すと、節点テーブルがあふれる
  - 参照されている回数が 0 の節点を回収して再利用
- 考慮すべき点
  - 節点を回収しただけでは、演算キャッシュが問題に  
→ 演算キャッシュをクリアする
  - 参照カウンタが 0 になるたびに回収すると、演算キャッシュの効率が悪い  
→ まとめて回収する

## 演習問題: BDD の作成

- 以下の論理関数を、BDD で表しなさい
  1. 論理積 (AND):  $x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \wedge x_4$
  2. 論理和 (OR):  $x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_4$
  3. AND, OR の組合せ:  $(x_1 \wedge x_2) \wedge x_3$
  4. 排他的論理和 (XOR):  $x_1 \oplus x_2 \oplus x_3 \oplus x_4$
  
- 補足
  - 真理値表  $\rightarrow$  決定木  $\rightarrow$  BDD の方法
  - 意味を考えて、上から BDD を作る方法
  - Apply 演算を繰り返して BDD を作る方法

# Apply演算を繰り返して BDD を作る

■  $(x_1 \vee x_2) \times 3$



実際には、Shared BDD の  
形で処理される



# まとめ

- 二分決定グラフ (BDD)
- 2つの BDD の論理演算

## 高速化の仕組み

- Shared BDD: 処理系内で、関数を一意に表す
- 2つのハッシュを利用して、演算を高速化
  - 節点テーブル: 等価な節点を何個も作らない
  - 演算結果テーブル: 同じ演算を何回も実行しない