

大規模知識処理特論

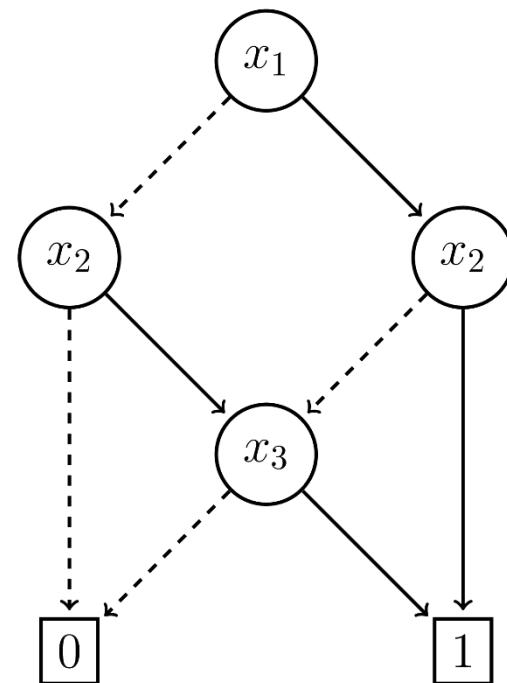
二分決定グラフの利用 (1)



北海道大学 情報科学研究院
堀山 貴史

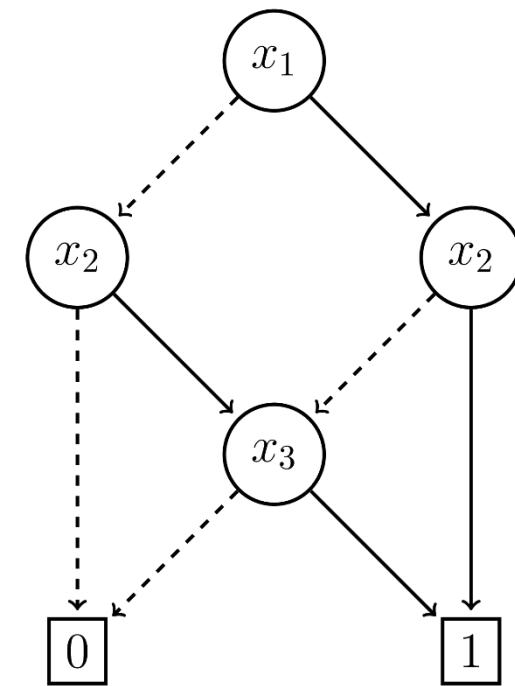
復習：二分決定グラフ (BDD)

- 有向非巡回グラフによる論理関数の表現法
- 変数順序
 - 全順序関係にしたがって、変数が出現
- 2つの簡約化規則を適用
 - 冗長な節点の削除 / 等価な節点の共有
 - 既約化：
 - 冗長/等価な節点がなくなるまで



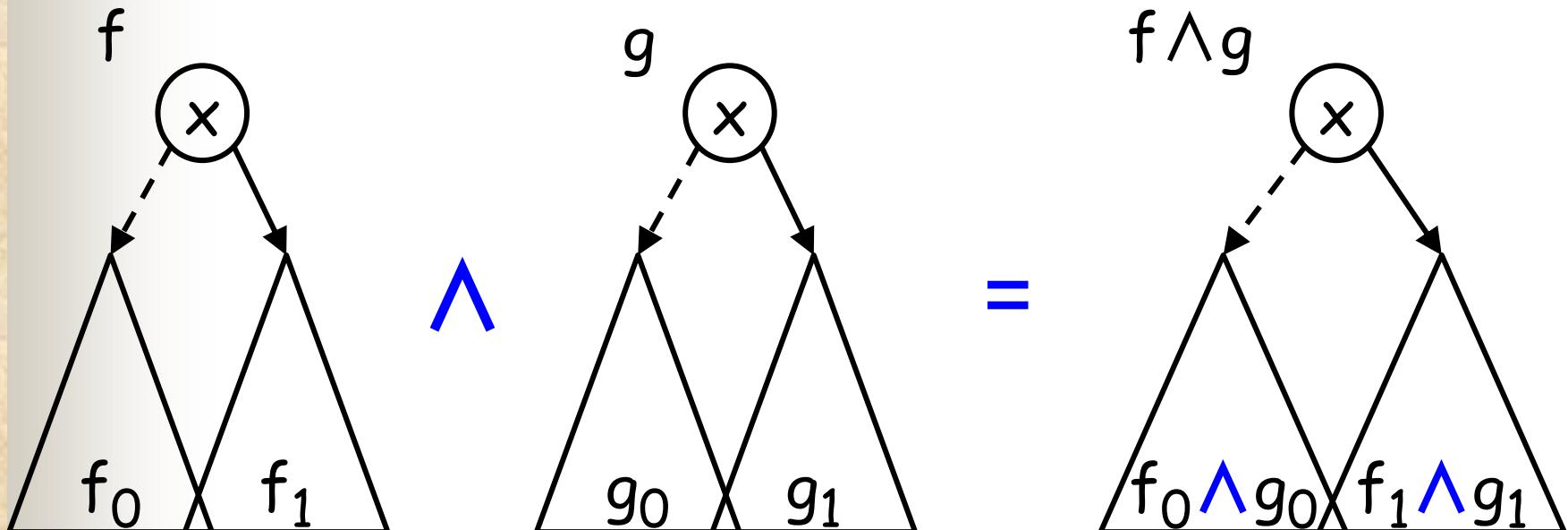
復習：二分決定グラフ (BDD)

- 有向非巡回グラフによる論理関数の表現法
- 変数順序
 - 全順序関係にしたがって、変数が出現
- 2つの簡約化規則を適用
 - 冗長な節点の削除 / 等価な節点の共有
 - 既約化：
 - 冗長/等価な節点がなくなるまで
- 変数順序を定めると表現が一意に定まる
- 多くの実用的な論理関数をコンパクトに表現
(論理構造を効率的に圧縮して持てる)
- BDDに対する効率的な演算 [Bryant 1986]
- 近年、様々な分野での応用に



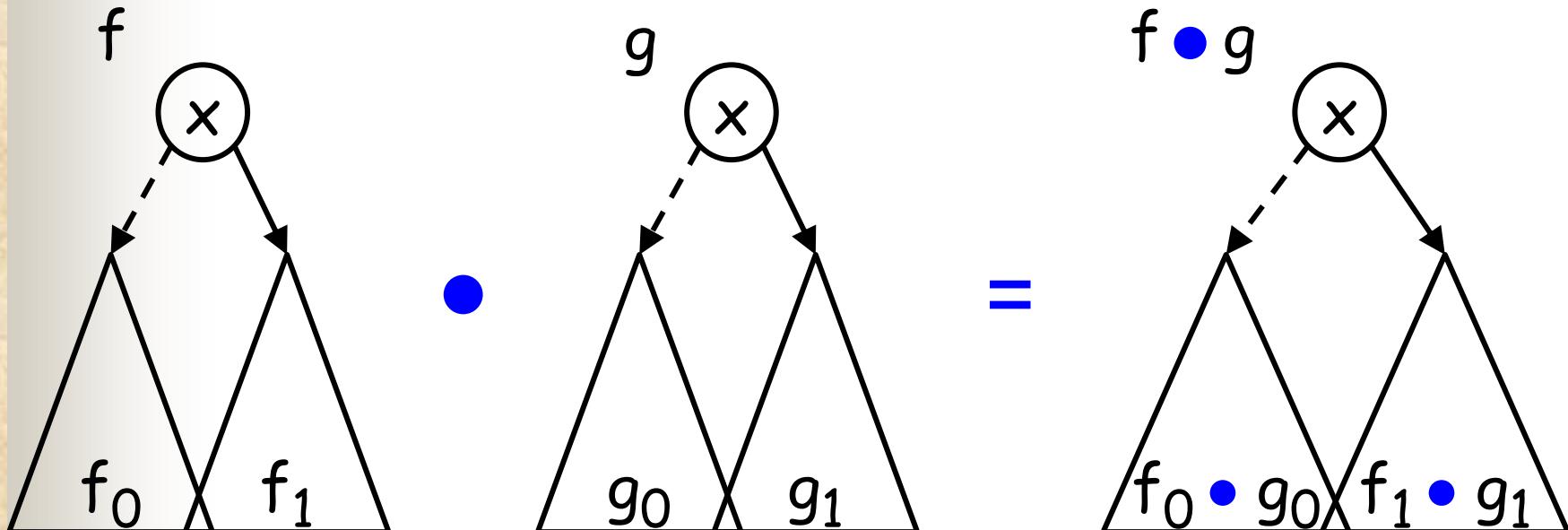
論理演算

- $f = \overline{x} f_0 \vee x f_1$ と
 $g = \overline{x} g_0 \vee x g_1$ との 論理積
- $f \wedge g = \overline{x}(f_0 \wedge g_0) \vee x(f_1 \wedge g_1)$



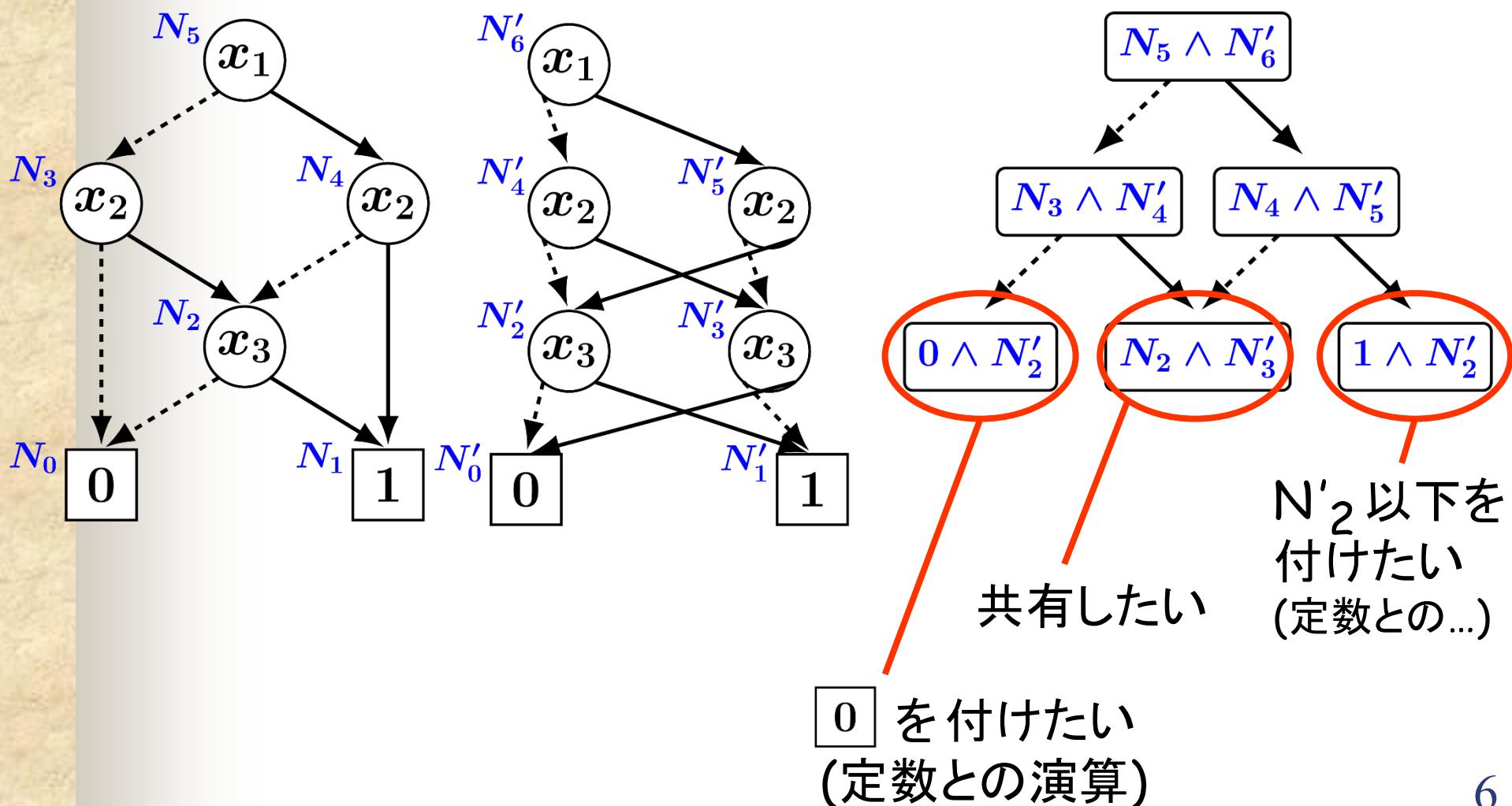
論理演算

- $f = \overline{x} f_0 \vee x f_1$ と
 $g = \overline{x} g_0 \vee x g_1$ との 2 項演算 (AND, OR, XOR など)
- $f \bullet g = \overline{x}(f_0 \bullet g_0) \vee x(f_1 \bullet g_1)$



演習問題：論理演算

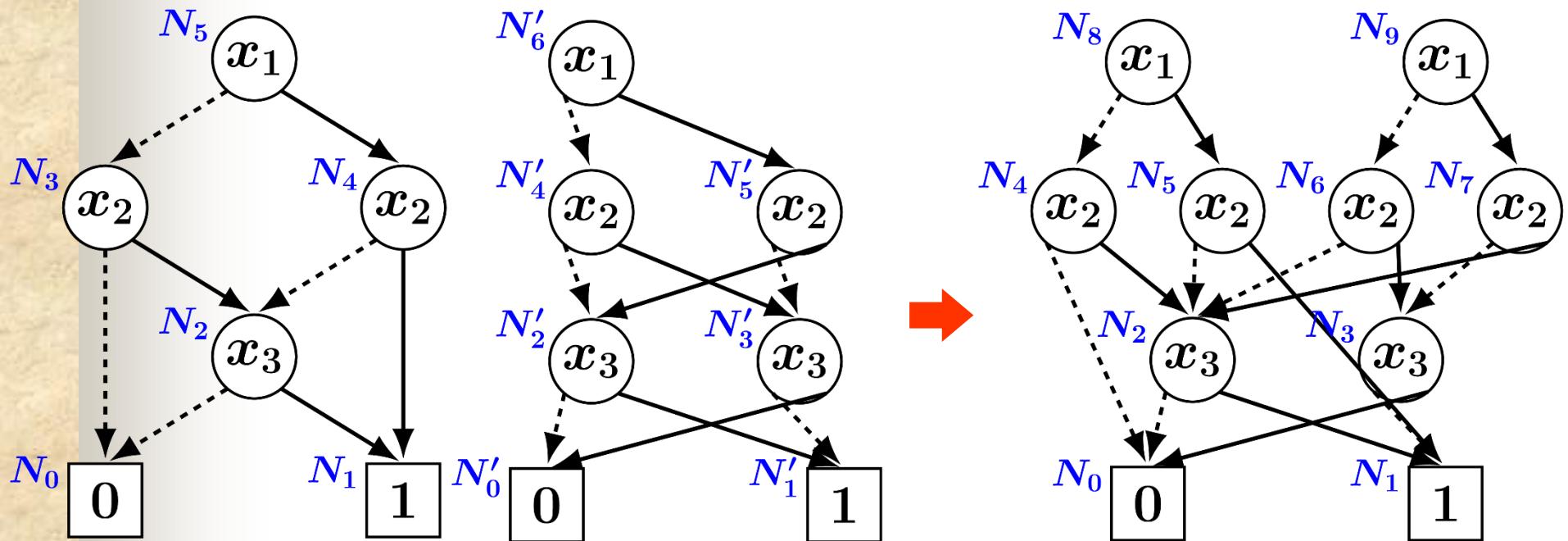
■ 以下の 2 つの BDD の論理積



休憩

- ここで、少し休憩しましょう。
- 深呼吸したり、肩の力を抜いてから、次のビデオに進んでください。

Shared BDD

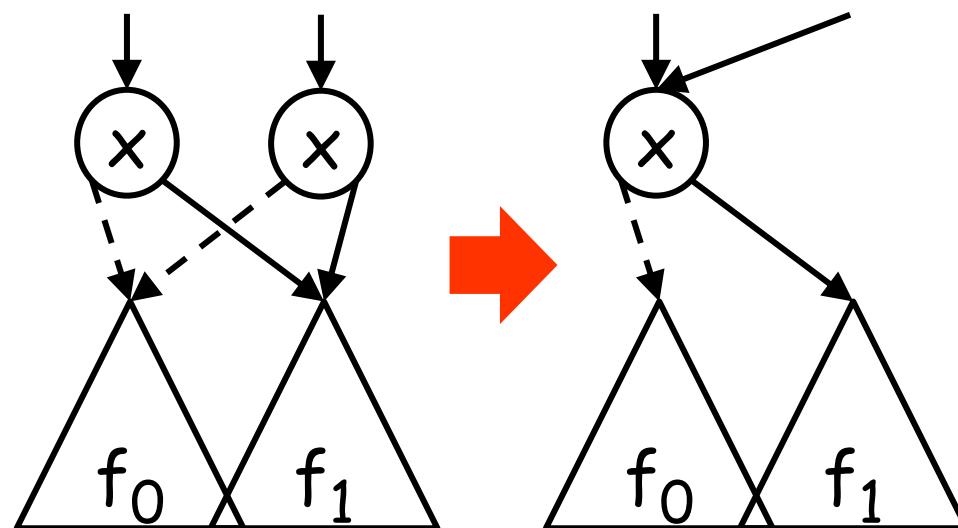


- BDD 处理系内で、変数順序をそろえ、等価な節点を共有
→ 関数の一意性
(処理系内で、同じ関数を表す BDD は 1 つだけ)

処理系内で、一意性を保つ

- 等価な節点を必ず共有し、1つにまとめる
(等価な節点が2つ以上あってはいけない)

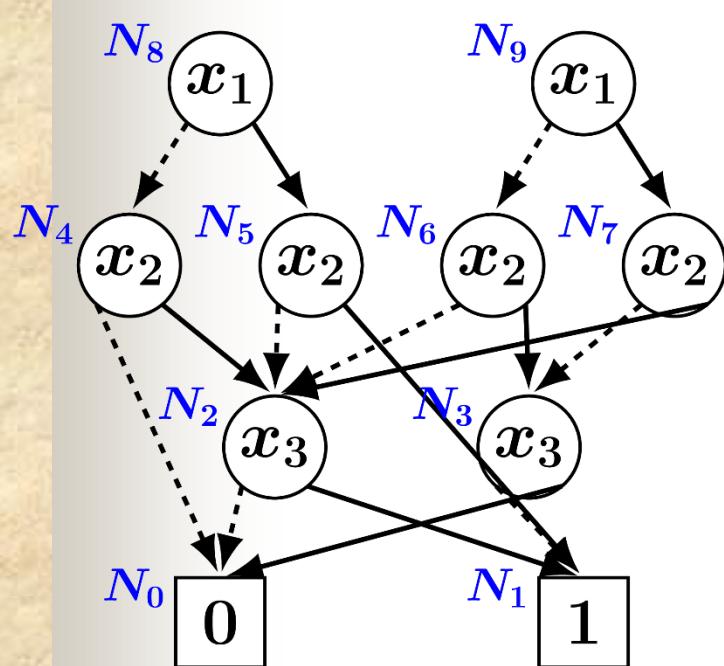
等価な節点の共有



- 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号の3つ組で、節点を管理

処理系内で、一意性を保つ

節点テーブル



変数	0-枝	1-枝
N_0	-	-
N_1	-	-
N_2	x_3	N_0
N_3	x_3	N_1
N_4	x_2	N_0
N_5	x_2	N_2
N_6	x_2	N_2
N_7	x_2	N_3
N_8	x_1	N_4
N_9	x_1	N_7

- 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号の3つ組で、節点を管理

処理系内で、一意性を保つ

■ 節点は3つ組で要求する

- 既に登録されていれば、その節点番号を返す
- 未登録なら、新しい節点を作る

■ 3つ組がキーのハッシュを利用

- チェックが $O(1)$ 時間

ハッシュの活用が
BDD の高速処理の鍵

節点テーブル

	変数	0-枝	1-枝
N_0	-	-	-
N_1	-	-	-
N_2	x_3	N_0	N_1
N_3	x_3	N_1	N_0
N_4	x_2	N_0	N_2
N_5	x_2	N_2	N_1
N_6	x_2	N_2	N_3
N_7	x_2	N_3	N_2
N_8	x_1	N_4	N_5
N_9	x_1	N_6	N_7

■ 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号の3つ組で、節点を管理

処理系内で、一意性を保つ

■ 節点は3つ組で要求する

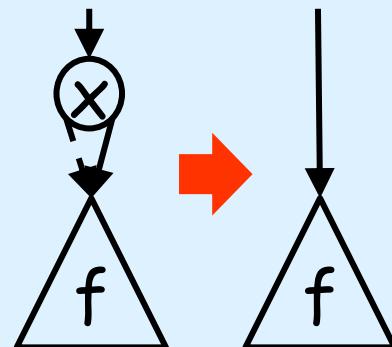
- 既に登録されていれば、その節点番号を返す
- 未登録なら、新しい節点を作る

節点テーブル

変数	0-枝	1-枝
N_0	-	-
N_1	-	-
N_2	x_3	N_0
N_3	x_3	N_1
N_4	N_0	N_2
N_5	N_2	N_1
N_6	N_2	N_3
N_7	N_3	N_2
N_8	N_4	N_5
N_9	N_6	N_7

0-枝の先と1-枝の先が同じ場合は、
その節点番号を返す

冗長な節点
の削除



関数の一意性のため、
部分グラフの比較が
頂点番号を比較のみで
実行できる

- 変数番号、0-枝の指す節点番号、1-枝の指す節点番号
の3つ組で、節点を管理

節点要求

$\text{GetNode}(x, N_{f0}, N_{f1})$

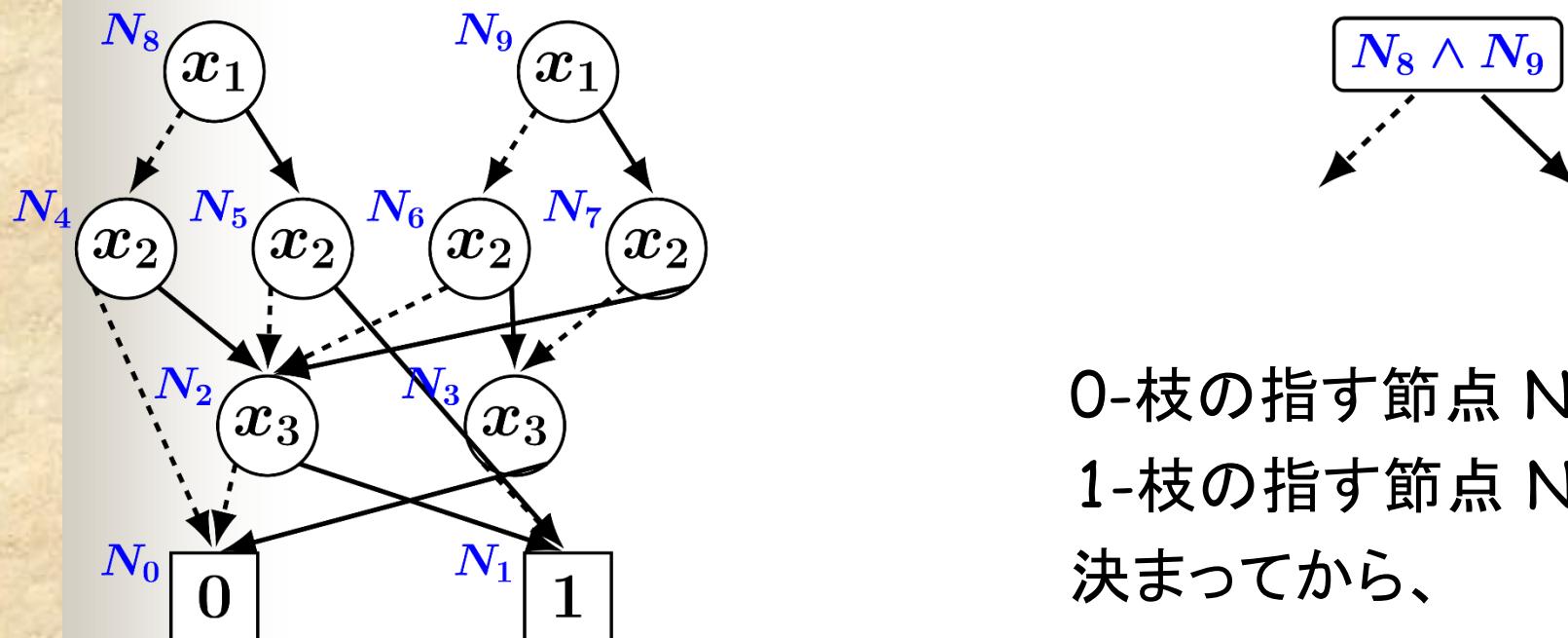
1. $N_{f0} = N_{f1}$ なら、 N_{f0} を返す
2. 節点テーブルに (x, N_{f0}, N_{f1}) があれば、
その節点番号を返す
3. 未登録なら、0-枝の先が N_{f0} で 1-枝の先が N_{f1} となる
ラベル x の節点を新しく節点テーブルに作って、
その節点番号を返す

休憩

- ここで、少し休憩しましょう。
- 深呼吸したり、肩の力を抜いてから、次のビデオに進んでください。

演習問題：論理演算

■ 以下の 2 つの BDD の論理積

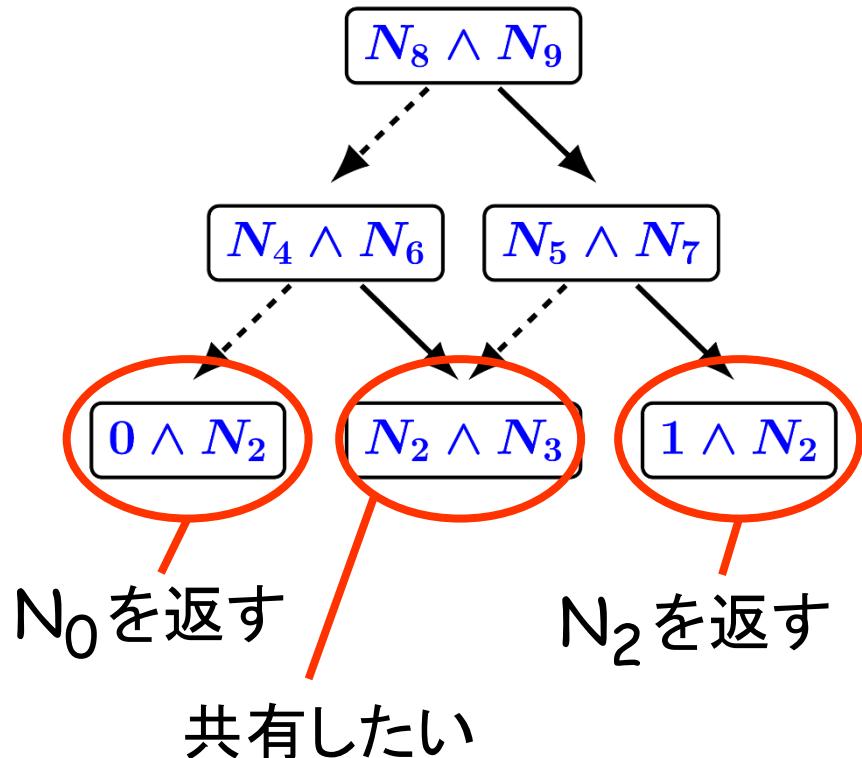
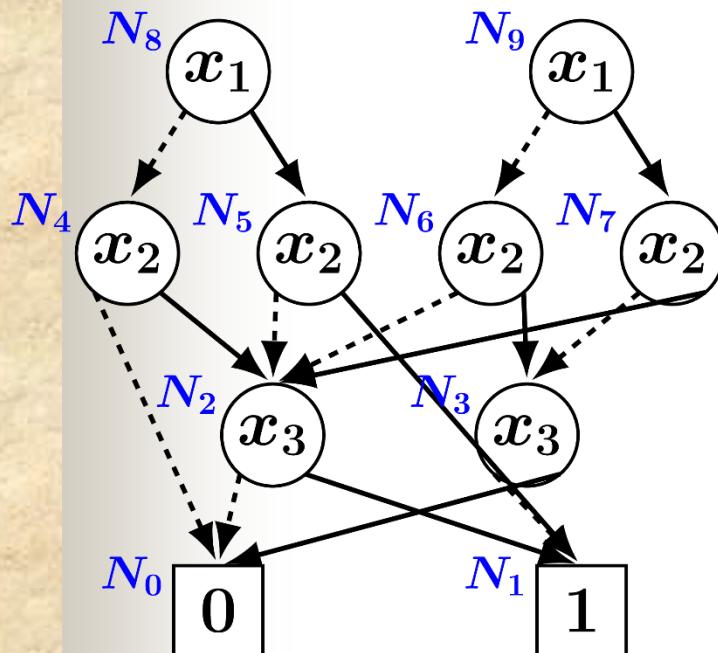


0-枝の指す節点 N_i と
1-枝の指す節点 N_j が
決まってから、
(x_1, N_i, N_j) を要求する

0-枝と 1-枝の子供への再帰的な処理

演習問題：論理演算

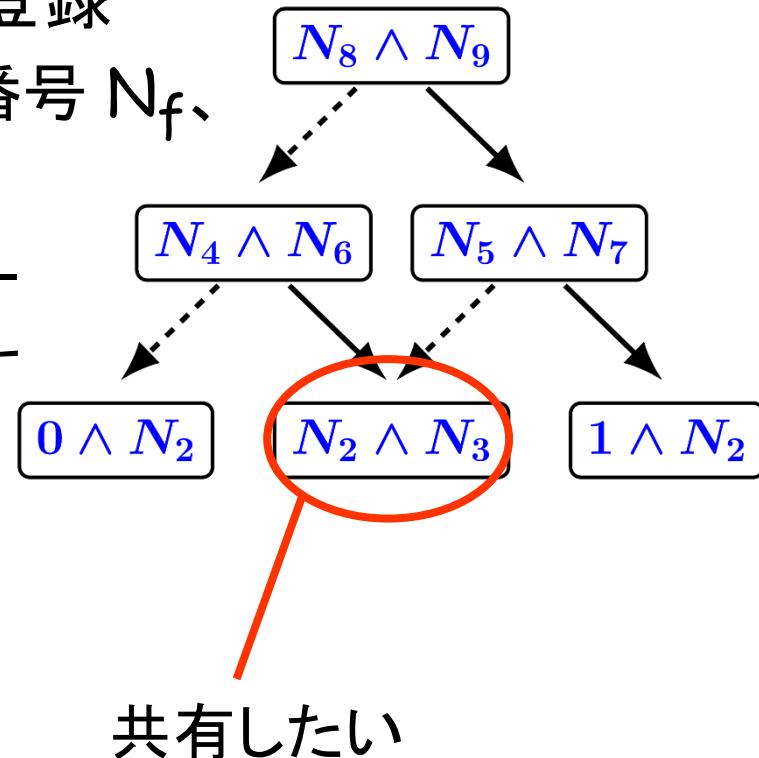
■ 以下の 2 つの BDD の論理積



節点を要求するのは、0-枝, 1-枝の先が決まってから
→ $N_2 \wedge N_3$ をそれぞれ計算してから共有することに...

同じ演算を何度も繰り返さない

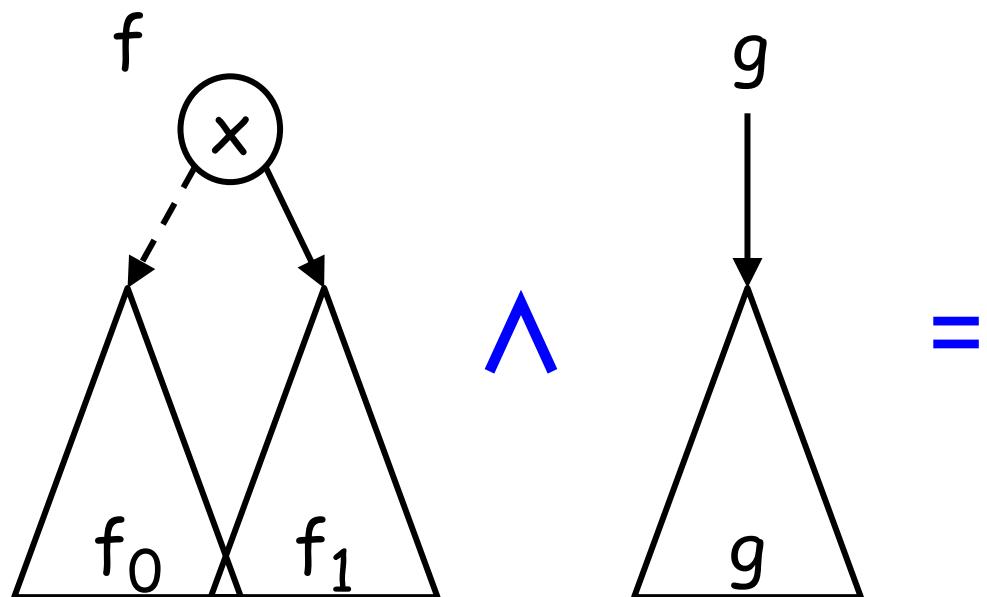
- 過去の演算の結果を、
演算キャッシュ（ハッシュ）に登録
 - 演算の種類 op 、 f の節点番号 N_f 、
 g の節点番号 N_g の
3つ組 (op, N_f, N_g) がキー
 - 演算結果の節点番号を返す



最上位の変数のラベルが異なる場合

もともとは、 $f \wedge g = \overline{x}(f_0 \wedge g_0) \vee x(f_1 \wedge g_1)$

g が x に依存しないなら？

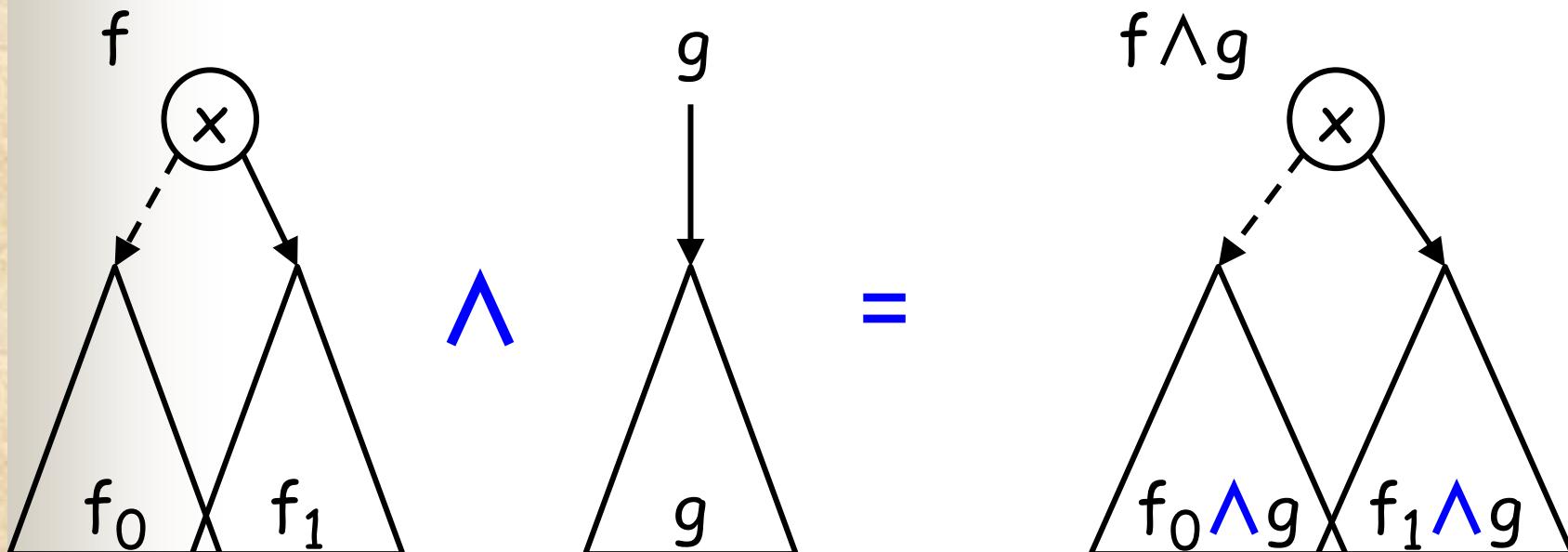


最上位の変数のラベルが異なる場合

もともとは、 $f \wedge g = \overline{x}(f_0 \wedge g_0) \vee x(f_1 \wedge g_1)$

g が x に依存しないなら？

$$f \wedge g = \overline{x}(f_0 \wedge g) \vee x(f_1 \wedge g)$$



2項演算

$\text{Apply}(\text{op}, N_f, N_g)$

$N_f: (x_f, N_{f0}, N_{f1})$

$N_g: (x_g, N_{g0}, N_{g1})$

1. N_f, N_g の少なくとも一方が定数節点 or $N_f = N_g$ なら
 op に応じた節点番号を返す
2. 演算キヤッシュに (op, N_f, N_g) があれば、その節点番号を返す
3. 変数 x_f と x_g が同じなら
 - $N_{h0} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f0}, N_{g0}), N_{h1} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f1}, N_{g1})$
 - $N_{h0} = N_{h1}$ なら N_{h0} を返す
 - そうでないなら $\text{GetNode}(x_f, N_{h0}, N_{h1})$ の結果を返す
4. 変数 x_f が 変数 x_g よりも上位なら
 - $N_{h0} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f0}, N_g), N_{h1} := \text{Apply}(\text{op}, N_{f1}, N_g)$
 - 以降は 3 と同様
5. 変数 x_f が 変数 x_g よりも下位なら
 - 4 と同様 (N_f, N_g の役割を交換する)

Apply 演算の計算量

- 最悪の場合の計算時間は、 $O(|f| |g|)$
出力の BDD のサイズが $O(|f| |g|)$ になりえるため
- 長らく、出力の BDD のサイズが小さければ、
 $O(|f| |g|)$ 時間より速く計算できると思われていた
- 入力や出力の BDD のサイズが小さくても、
 $O(|f| |g|)$ 時間かかる例が見つかった
[Yoshinaka et al. 2012]
- 経験的には、 f, g の BDD のサイズ $|f|, |g|$ に
比例する時間 $O(|f| + |g|)$ で
Apply 演算ができることが多い

ハッシュの活用

おまけ： 参照カウンタ

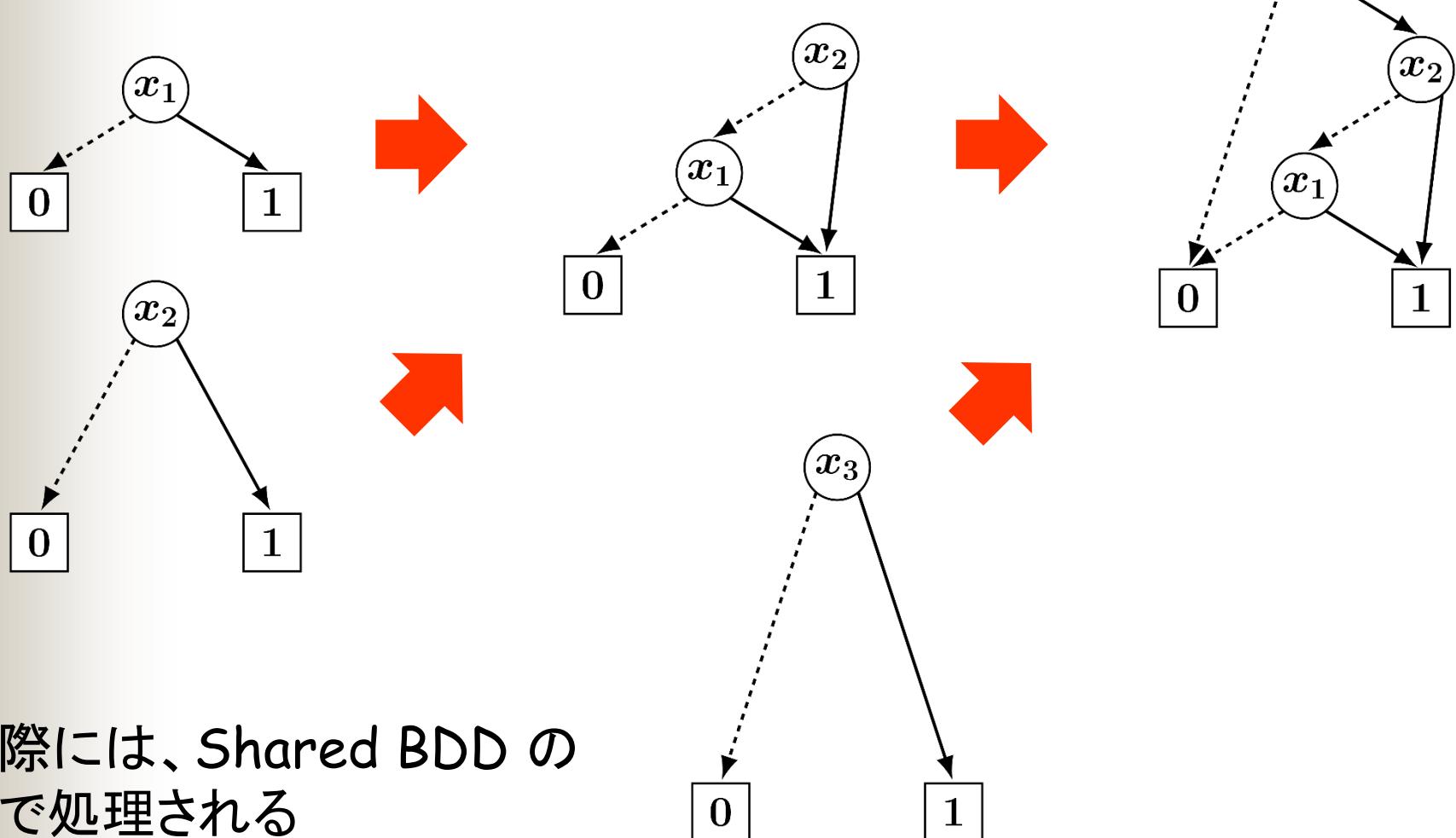
- 節点テーブルでは、各節点が他の節点から参照されている回数（指されている回数；入次数）を管理することが多い
- なぜ？
 - *GetNode* を繰り返すと、節点テーブルがあふれる
 - 参照されている回数が 0 の節点を回収して再利用
- 考慮すべき点
 - 節点を回収しただけでは、演算キャッシュが問題に→ 演算キャッシュをクリアする
 - 参照カウンタが 0 になるたびに回収すると、演算キャッシュの効率が悪い→ まとめて回収する

演習問題: BDD の作成

- 以下の論理関数を、BDD で表しなさい
 1. 論理積 (AND): $x_1 \times x_2 \times x_3 \times x_4$
 2. 論理和 (OR): $x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_4$
 3. AND, OR の組合せ: $(x_1 \vee x_2) \times x_3$
 4. 排他的論理和 (XOR): $x_1 \oplus x_2 \oplus x_3 \oplus x_4$
- 補足
 - 真理値表 → 決定木 → BDD の方法
 - 意味を考えて、上から BDD を作る方法
 - Apply 演算を繰り返して BDD を作る方法

Apply演算を繰り返して BDD を作る

- ($x_1 \vee x_2$) $\times 3$



実際には、Shared BDD の形で処理される

まとめ

- 二分決定グラフ (BDD)
- 2つの BDD の論理演算

高速化の仕組み

- Shared BDD: 処理系内で、関数を一意に表す
- 2つのハッシュを利用して、演算を高速化
 - 節点テーブル: 等価な節点を何個も作らない
 - 演算結果テーブル: 同じ演算を何回も実行しない